



gemeenteraad

Zitting van 14 december 2015

Besluit

A-punt

GOEDGEKEURD

samen leven

Samenstelling

de heer Bart De Wever, burgemeester-voorzitter

de heer Koen Kennis, schepen; de heer Philip Heylen, schepen; de heer Ludo Van Campenhout, schepen; de heer Claude Marinower, schepen; de heer Marc Van Peel, schepen; de heer Rob Van de Velde, schepen; mevrouw Nabilla Ait Daoud, schepen; de heer Fons Duchateau, schepen; de heer Filip Dewinter, raadslid; mevrouw Kathleen Van Brempt, raadslid; mevrouw Freya Piryms, raadslid; de heer Gerolf Annemans, raadslid; de heer André Gantman, raadslid; mevrouw Güler Turan, raadslid; de heer Robert Voorhamme, raadslid; mevrouw Anke Van dermeersch, raadslid; de heer Karim Bachar, raadslid; mevrouw Monica De Coninck, raadslid; mevrouw Leen Verbist, raadslid; mevrouw Maya Detiège, raadslid; mevrouw Fauzaya Talhaoui, raadslid; mevrouw Fatma Akbas, raadslid; mevrouw Greet van Gool, raadslid; de heer Bruno Valkeniers, raadslid; de heer Toon Wassenberg, raadslid; de heer Wim Van Osselaer, raadslid; de heer Patrick Janssen, raadslid; de heer Peter Mertens, raadslid; mevrouw Yasmine Kherbache, raadslid; mevrouw Annemie Turtelboom, raadslid; mevrouw Liesbeth Homans, raadslid; de heer Mohamed Chebaa Amimou, raadslid; de heer Wouter Vanbesien, raadslid; mevrouw Mie Branders, raadslid; mevrouw Galina Matushina, raadslid; mevrouw Caroline Bastiaens, raadslid; mevrouw Carine Leys, raadslid; mevrouw Lisa Geets, raadslid; mevrouw Leyla Aydemir, raadslid; de heer Johan Klaps, raadslid; de heer Vic Van Aelst, raadslid; mevrouw Danielle Meirsmans, raadslid; de heer Dirk Rochtus, raadslid; mevrouw Anne Giveron, raadslid; mevrouw Martine Vrints, raadslid; de heer Koen Laenens, raadslid; de heer Martijn Van Esbroeck, raadslid; de heer Franky Loveniers, raadslid; de heer Danny Feyen, raadslid; de heer Jean Goedtkindt, raadslid; de heer Joris Giebens, raadslid; de heer Kevin Vereecken, raadslid; mevrouw Fatima Talhaoui, raadslid; de heer Dirk Van Duppen, raadslid; mevrouw Ikrame Kastit, raadslid
de heer Roel Verhaert, stadssecretaris

Iedereen aanwezig, behalve:

de heer Karim Bachar, raadslid; mevrouw Maya Detiège, raadslid

Zijn verontschuldigd:

de heer Gerolf Annemans, raadslid

45

2015_GR_00687

Tijdelijk politiereglement - Consumptie alcohol op openbare weg. Verlenging - Goedkeuring

Motivering

Gekoppelde besluiten

- 2012_GR_01311 - Tijdelijk politiereglement op consumptie alcohol op openbare weg - Verlenging - Goedkeuring
- 2014_GR_00708 - Tijdelijk politiereglement - Consumptie alcohol op openbare weg. Wijziging, uitbreiding en verlenging - Goedkeuring
- 2013_GR_00757 - Tijdelijk politiereglement - Consumptie alcohol op openbare weg. Uitbreiding en verlenging - Goedkeuring

- 2011 GR_01494 - Tijdelijk politiereglement op consumptie van alcohol op de openbare weg. - Verlenging tijdelijk politiereglement - Goedkeuring

Aanleiding en context

Sinds 25 mei 2005 is de code van gemeentelijke politiereglementen van de stad Antwerpen van kracht. Inbreuken hierop kunnen sindsdien gesanctioneerd worden met administratieve sancties waaronder een administratieve geldboete.

De gemeenteraad besliste op 20 december 2010 (jaarnummer 1738) om het tijdelijk politiereglement op consumptie van alcohol op de openbare weg goed te keuren. Dit tijdelijk politiereglement voor één jaar ging in op 1 januari 2011 om te eindigen op 31 december 2011.

Hierdoor werd voor een periode van één jaar een verbod op de consumptie van alcohol op de openbare weg opgelegd in een welomschreven gebied.

Op 19 december 2011 (jaarnummer 1494) besliste de gemeenteraad om dit tijdelijk politiereglement op consumptie van alcohol op de openbare weg te verlengen met één jaar tot 31 december 2012.

Op 17 december 2012 (jaarnummer 1311) besliste de gemeenteraad om dit tijdelijk politiereglement op consumptie van alcohol op de openbare weg te verlengen met één jaar tot 31 december 2013.

Op 16 december 2013 (jaarnummer 757) besliste de gemeenteraad om dit tijdelijk politiereglement op consumptie van alcohol op de openbare weg te verlengen met één jaar tot 31 december 2014.

Op 22 september 2014 (jaarnummer 708) besliste de gemeenteraad op dit tijdelijk politiereglement op consumptie van alcohol op de openbare weg te wijzigen, uit te breiden en te verlengen.

Juridische grond

Artikel 135 §2 Nieuwe Gemeentewet:

De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen.

Meer bepaald en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd:

1. alles wat verband houdt met een veilig en vlot verkeer op openbare wegen, straten, kaden en pleinen, hetgeen omvat de reiniging, de verlichting, de opruiming van hindernissen, het slopen of herstellen van bouwvallige gebouwen, het verbod om aan ramen of andere delen van gebouwen enig voorwerp te plaatsen dat door zijn val schade kan berokkenen of om wat dan ook te werpen dat voorbijgangers verwondingen of schade kan toebrengen of dat schadelijke uitwasemingen kan veroorzaken, voor zover de politie over het wegverkeer betrekking heeft op blijvende of periodieke toestanden, valt zij niet onder de toepassing van dit artikel;
2. het tegengaan van inbreuken op de openbare rust, zoals vechtpartijen en twisten met volksoploop op straat, tumult verwekt in plaatsen van openbare vergadering, nachtgerucht en nachtelijke samscholingen die de rust van de inwoners verstoren;
3. het handhaven van de orde op plaatsen waar veel mensen samenkomen, zoals op jaarmarkten en markten, bij openbare vermakelijkheden en plechtigheden, vertoningen en spelen, in drankgelegenheden, kerken en openbare plaatsen;
4. het toezicht op een juiste toemeting bij het slijten van waren (waarvoor meeteenheden of meetwerktuigen gebruikt worden) en op de hygiëne van openbaar te koop gestelde eetwaren;

5. het nemen van passende maatregelen om rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizoötieën te voorkomen en het verstrekken van de nodige hulp om ze te doen ophouden;
6. het verhelpen van hinderlijk voorvallen waartoe rondzwerende kwaadaardige of woeste dieren aanleiding kunnen geven;
7. het nemen van de nodige maatregelen, inclusief politieverordeningen, voor het tegengaan van alle vormen van openbare overlast.

Regelgeving: bevoegdheid

Artikel 119 Nieuwe Gemeentewet: de gemeenteraad maakt de gemeentelijke reglementen van inwendig bestuur en de gemeentelijke politieverordeningen.

Artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet werd gewijzigd door de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. Deze wet treedt in werking op 1 januari 2014.

Het gewijzigde artikel 119bis bepaalt: de gemeenteraad kan gemeentelijke administratieve straffen en sancties opleggen overeenkomstig de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Artikel 2 §1 van de wet van 24 juni 2013 bepaalt: de gemeenteraad kan straffen of administratieve sancties bepalen voor de inbreuken op zijn reglementen of verordeningen, tenzij voor dezelfde inbreuken door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie, straffen of administratieve sancties worden bepaald.

Artikel 4 §5 van deze wet bepaalt: indien de gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen de mogelijkheid voorziet om de administratieve geldboete ten aanzien van minderjarigen, wint hij vooraf het advies in betreffende dat reglement of die verordening van het orgaan of de organen die een adviesbevoegdheid hebben in jeugdzaken, voor zover het aanwezig is of zij aanwezig zijn in de gemeente.

Artikel 6 §1 van deze wet bepaalt dat de administratieve geldboete wordt opgelegd door de sanctionerend ambtenaar.

Artikel 45 van deze wet bepaalt dat de schorsing, de intrekking en de sluiting worden opgelegd door het college van burgemeester en schepenen of het gemeentecollege.

Argumentatie

Door de invoeging van artikel 135, §2, tweede lid, 7° van de Nieuwe Gemeentewet heeft de wetgever beoogd de gemeentelijke verantwoordelijkheid op het stuk van de materiële openbare orde, in zijn verschillende componenten, te verruimen tot de -bredere- problematiek van de openbare overlast. De bevoegdheid van de gemeenten om de openbare orde te handhaven sluit nu de bevoegdheid in om openbare overlast tegen te gaan. Het stadsbestuur zag zich in december 2010 genoodzaakt om een alcoholverbod, met name het consumeren van alcohol op de openbare weg, op te leggen in een bepaalde afgebakende zone op en rond het De Coninckplein en op het Koningin Astridplein. Deze bepaling was noodzakelijk gelet op de uitzonderlijke omstandigheden die zo ernstig zijn dat het algemeen maar tijdelijk opleggen van een alcoholverbod in deze zone de enige bij de situatie passende maatregel was. Het consumeren van alcohol op de openbare weg is niet onderworpen aan een door de hogere overheid opgelegde reglementering.

Het alcoholverbod was één van de maatregelen die het stadsbestuur nam om de leefbaarheid in een wijk/buurt te verbeteren. Het gaat om het gebied van het De Coninckplein en omgeving, met name het gebied afgebakend door Carnotstraat (exclusief), Italiëlei (exclusief), Violierstraat (exclusief), Osystraat (exclusief), Dambruggestraat (exclusief) en Spoorstraat (exclusief) en het Astridplein. Op het De Coninckplein en op het Koningin Astridplein hingen van 's morgens vroeg tot 's avonds laat dronken personen rond die heel wat overlast veroorzaakten. Zij bevoorraden zich met alcohol bij winkels in de buurt en hingen vervolgens

geïntoxiceerd en/of dronken rond op het plein en omgeving. Zij vertoonden niet alleen rondhanggedrag maar veroorzaakten ook veel lawaai, gooiden hun blikjes bier op het plein, vielen winkeliers en hun klanten lastig, kwamen agressief tussen bij politionele tussenkomsten en riepen voorbijgangers na. Als gevolg van deze alcoholintoxicatie deden zich bovendien veel vechtpartijen voor. Het De Coninckplein en omgeving was een magneet geworden voor dronken personen met de nodige overlast tot gevolg. Het plein werd als gevolg van deze overlast gemeden door vele bewoners en passanten. Bezoekers van de bibliotheek Permeke meden het plein en liepen liever rond.

Het ging duidelijk om gedragingen die het harmonieus verloop van de menselijke activiteiten kunnen verstoren en de levenskwaliteit van de inwoners van een wijk, een straat kunnen beperken op een manier die de normale druk van het sociale leven overschrijdt.

Er bleek dat dit alcoholverbod een duidelijke positieve invloed heeft op deze buurt. Om dit recente en broze evenwicht in de buurt te beschermen en om te vermijden dat deze buurt opnieuw ten prooi zou vallen aan overlastgedrag als gevolg van alcoholmisbruik, was het aangewezen om deze maatregel te verlengen.

In 2013 werd vastgesteld dat er zich een verplaatsingseffect voordeed naar het nabijgelegen pleintje tussen de Osystraat en de Van Maerlantstraat, vlakbij de Pijlstraat. Hetzelfde verplaatsingseffect doet zich voor in de Gemeentestraat. Aan het Centraal Station was er dan weer een anomalie: bij het verlaten van het Centraal Station langs de kant van het Koningin Astridplein gold er een alcoholverbod, langs de kant van de De Keyserlei gold er geen alcoholverbod. Dit zorgde enerzijds voor verwarring en anderzijds eveneens voor een verplaatsingseffect. Het alcoholverbod werd daarom in december 2013 uitgebreid naar de vermelde straten.

Er deed zich in 2014 eenzelfde verplaatsingseffect voor aan de achterzijde van het Centraal Station kant Lange Kievitstraat, Kievitplein en aangrenzende straten. Het blijft tevens een anomalie dat aan de voorzijde van het Centraal Station bij het verlaten een alcoholverbod geldt, terwijl aan de achteruitgang kant Kievitplein en aan de zijuitgang kant Ploegstraat er geen verbod geldt. Het alcoholverbod werd derhalve opnieuw uitgebreid te worden met volgende straten:

- Pelikaanstraat tussen De Keyserlei en de Lange Kievitstraat;
- Kievitplein;
- Lange Kievitstraat tussen de Pelikaanstraat en de Copernicuslaan;
- Ploegstraat tussen de Pelikaanstraat en de Copernicuslaan;
- Copernicuslaan;
- Van Immerseelstraat.

De Lokale Politie Antwerpen werd geconfronteerd met personen die alcohol gebruiken op de openbare weg, waar dit verboden is. Wanneer de politie hierop beslag legde, werden vaak nieuwe recipiënten met alcohol boven gehaald met de intentie deze te nuttigen, zelfs nog voor de politie uit het zicht van betrokkene was. Dit bemoeilijkte de handhaving. Het was dan ook noodzakelijk om dit risico uit te sluiten, zodat de politie ook ongeopende alcoholrecipiënten in beslag kan nemen wanneer ze van oordeel is dat het risico op hergebruik van alcohol op deze plaats reëel is. Dit was enkel aangewezen wanneer de persoon in kwestie in staat is van openbare dronkenschap. Dit vereiste een aanpassing van het artikel 4 van dit reglement. Om die redenen werd een wijziging, uitbreiding van verlenging van het tijdelijk politiereglement op consumptie van alcohol op de openbare weg goedgekeurd door gemeenteraad op 22 september 2014.

De invoering van het alcoholverbod heeft een duidelijk positieve invloed op deze plaatsen, mede dank zij de consequente handhaving van dit verbod. Van 1 januari 2014 tot 30 juni 2015 werden gemiddeld meer dan 70 personen per maand geverbaliseerd. Dit betekent dat deze buurten nog niet gevrijwaard zijn van de ordeverstoring en overlast veroorzaakt door het rondhanggedrag van dronken of geïntoxiceerde personen (lawaai maken, lastig vallen van voorbijgangers of bewoners, bevuilden van de openbare ruimte,). Om te

vermijden dat deze buurten opnieuw ten prooi zouden vallen van ordeverstoring of van overlastgedrag als gevolg van alcoholmisbruik, is het aangewezen dit reglement zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 22 september 2014, te verlengen tot 31 december 2016.

Financiële gevolgen

Nee

Algemene financiële opmerkingen

Dit besluit heeft thans geen financiële gevolgen. De financiële gevolgen voor het plaatsen van grotere en bijkomende borden voor aanduiding van de zone van het alcoholverbod zal in een apart besluit ter goedkeuring aan het college worden voorgelegd, door de bedrijfseenheid samen leven.

Strategisch kader

Dit besluit past in de realisatie van volgende doelstellingen/projecten:

- 2 - Veilige stad
 - De zonale veiligheidspartners maken maximaal gebruik van hun bevoegdheden om, samen met andere partners, de openbare orde te waarborgen en overlast te voorkomen, te verminderen of te bestrijden
 - De zonale veiligheidspartners zetten repressieve acties op om overlast te beheersen
 - Het plegen van inbreuken op de openbare orde en het veroorzaken van overlast wordt ontraden door snel en systematisch te bestraffen

Adviezen

Jeugdraad

Advies: Ongunstig advies

Motivering:

Bijlagen: • Advies_JR_20151110_wijzigingen_politiecodel.pdf

Besluit

De gemeenteraad keurt bij monde van de fractievoorzitters volgend besluit goed.

Stemden ja: N-VA, sp.a, Vlaams Belang, CD&V en Open VLD.

Hebben zich onthouden: PVDA+ en Groen.

Artikel 1

De gemeenteraad beslist om de verlenging van het tijdelijk politiereglement op de consumptie van alcohol op de openbare weg, goedgekeurd door de gemeenteraad van 22 september 2014 (jaarnummer 708), goed te keuren.

Artikel 2

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

Bijlagen

1. Tijdelijk politiereglement op de consumptie van alcohol op de openbare weg december 2015.pdf



Tijdelijk politiereglement op de consumptie van alcohol op de openbare weg

Artikel 1: Toepassingsperiode

Dit reglement verlengt het tijdelijk politiereglement op consumptie van alcohol op de openbare weg, goedgekeurd door de gemeenteraad van 22 september 2014 (jaarnummer 708), tot en met 31 december 2016.

Artikel 2: Toepassingsgebied

Dit reglement is enkel van toepassing in de volgende straten:

- Dambruggestraat: tussen Muizenstraat (inclusief) en Lange Beeldekensstraat (inclusief);
- De Coninckplein;
- De Keyserlei: tussen de Breydelstraat (exclusief) en de Pelikaanstraat (inclusief);
- Gemeentestraat: tussen Franklin Rooseveltplaats (exclusief) en Van Wesenbekestraat (inclusief);
- Koningin Astridplein;
- Lange Beeldekensstraat: van het De Coninckplein (inclusief) tot de Dambruggestraat(inclusief);
- Muizenstraat;
- Osystraat: tussen Pijlstraat (inclusief) en Goudbloemstraat (exclusief);
- Pelikaanstraat: tussen de De Keyserlei (inclusief) en de Lange Kievitstraat;
- Pijlstraat;
- Rotterdamstraat: van het De Coninckplein (inclusief) tot de Hollandstraat (exclusief);
- Van Arteveldestraat;
- Van Maerlantstraat: tussen Pijlstraat (inclusief) en Goudbloemstraat (exclusief);
- Van Schoonhovenstraat;
- Van Stralenstraat;
- Van Wesenbekestraat.
- Copernicuslaan;
- Kievitplein;
- Lange Kievitstraat tussen de Pelikaanstraat en de Copernicuslaan;
- Ploegstraat tussen de Pelikaanstraat en de Ommeganckstraat (Giraffenplein);
- Stoomstraat;
- Van Immerseelstraat;
- Van Spangenstraat.

Artikel 3: Alcoholverbod

Het is verboden om alcoholhoudende dranken (gedistilleerde of gegiste dranken al dan niet in gemixte vorm) op de openbare weg/ruimte buiten de terrassen en andere toegelaten plaatsen

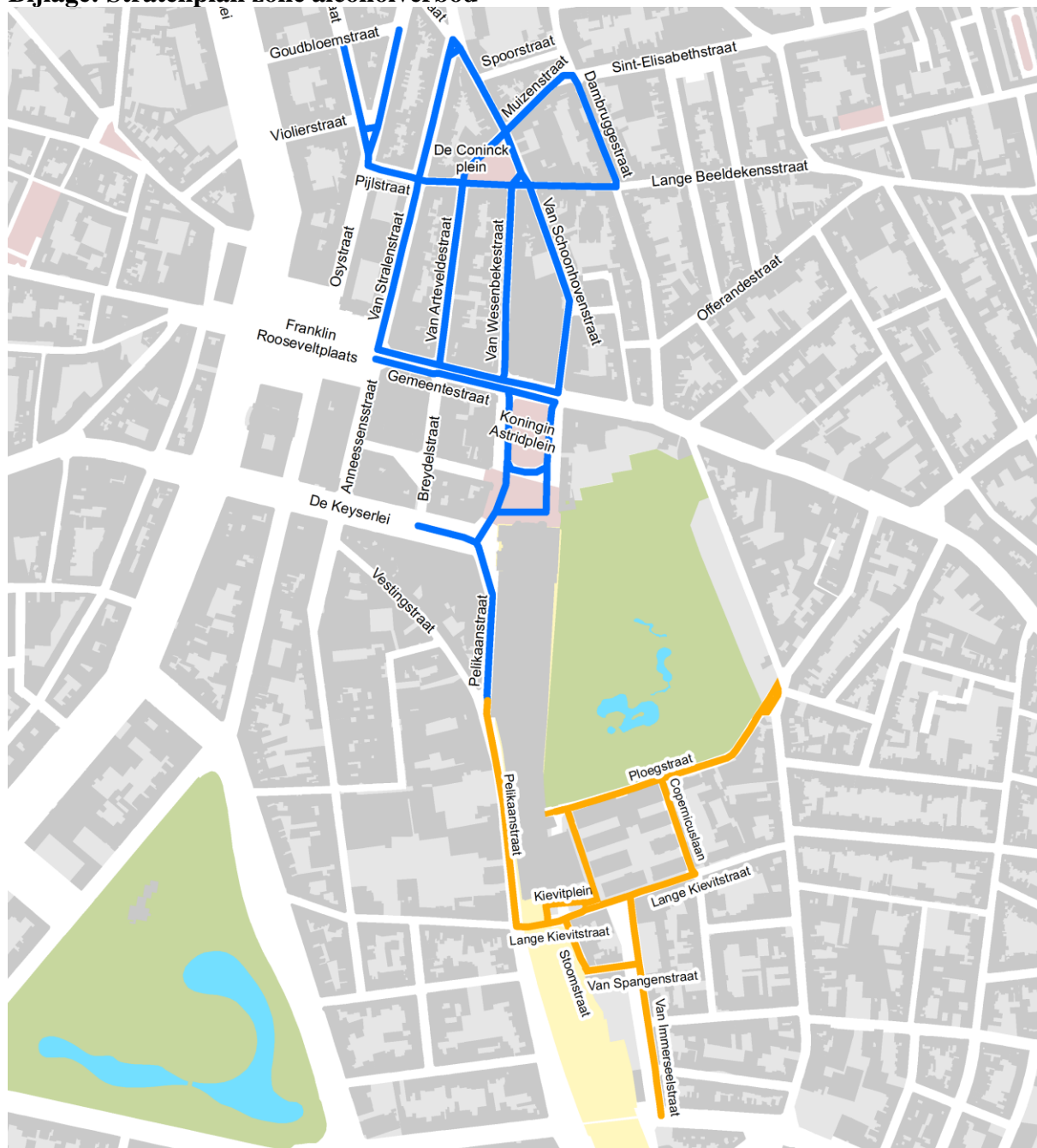
bestemd voor dit doel te gebruiken. Het bezit van geopende recipiënten die alcoholhoudende dranken bevatten wordt gelijkgesteld met het gebruik beoogd in dit artikel.

Een uitzondering kan worden toegestaan door de burgemeester aan de organisatoren van activiteiten waarbij de inname van een afgebakende zone van de openbare weg/domein voorafgaandelijk werd toegestaan door de burgemeester en/of het college van burgemeester en schepenen. De uitzondering heeft enkel uitwerking binnen de toegestane afbakening van de openbare weg/domein.

Artikel 4: Sancties

Onverminderd de bevoegdheid van de politie om alcohol in beslag te nemen als deze alcohol gebruikt wordt in strijd met dit reglement en om ook gesloten alcoholrecipiënten in beslag te nemen wanneer de overtreding van dit reglement gepaard gaat met openbare dronkenschap worden overtredingen op dit reglement gesanctioneerd met gemeentelijke administratieve sancties en maatregelen zoals voorzien in de code van politiereglementen in TITEL 8, 9, 10 en 11.

Bijlage: Stratenplan zone alcoholverbod



Advies: inhoudelijke wijzigingen politiecodex

Naam adviesorgaan: Jeugdraad stad Antwerpen

De jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdleden: Antwerpen, Berchem, Berendrecht-Zandvliet-Lillo, Borgerhout, Deurne, Ekeren, Hoboken, Merksem, Wilrijk.

De jeugdraad heeft als opdracht om de betrokkenheid en de inspraak te verzekeren bij het beleid van

* kinderen van 6 tot en met 9 jaar

* tieners van 10 tot en met 14 jaar

* jongeren van 15 tot en met 26 jaar

* jeugdverenigingen met personen van 6 tot en met 30 jaar

door zoveel mogelijk kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen hun mening te laten geven, op basis waarvan een gefundeerd advies opgesteld wordt.

De jeugdraad vult deze opdracht in volgens 4 stappen:

1. De districtsjeugdraad beslist om wel of niet op de adviesvraag in te gaan. Dit doen de leden van de jeugdraad door na te gaan of de adviesvraag relevant is voor het belang van minstens 1 van de 4 bovengenoemde doelgroepen.
2. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om de relevante doelgroepen te betrekken.
3. De districtsjeugdraad kiest een geschikte aanpak om het advies te schrijven.
4. De districtsjeugdraad geeft een akkoord aan de jeugdconsulent voor het agenderen van het advies op het districtscollege en de districtsraad of op het college en de gemeenteraad.

Advies voor: college en gemeenteraad stad Antwerpen

Onderwerp van de adviesvraag: verlenging alcoholverbod

Adviestermijn: 6 weken

Datum inleveren advies: 10/11/2015

Inhoud

1. Gegevens adviesverloop.....	3
1.1 Wie geeft advies?	3
1.2 Hoe namen jullie de beslissing om in te gaan de adviesvraag?	3
1.3 Wie hebben jullie betrokken/bevraagd bij dit advies?	4
1.4 Hoe hebben jullie de relevantie doelgroepen betrokken?	4
2. Gegevens van de adviesgevers.....	5
2.1 Geslacht	5
2.2 Leeftijd.....	5
2.3 Woonplaats	6
3. Aard van het advies	7
3.1 Wat is de inhoudelijke vorm van het advies?	7
3.2 Type advies.....	8
4. Invultabellen voor de wijziging.....	9
Wijziging 1: Verlenging tijdelijk alcoholverbod (Samen leven)	9
(...)	9

1. Gegevens adviesverloop

In dit deel staat welke districtsjeugdleden betrokken waren en hoe het advies tot stand kwam. Zo wordt op een transparante manier kenbaar gemaakt hoe het advies tot stand kwam, wie er aan heeft meegewerkt en welke kinderen, tieners en jongeren mee hun mening hebben gegeven.

De nieuwe jeugdraad van de stad Antwerpen bestaat uit de som van de negen districtsjeugdleden. Doordat niet alle districtsjeugdleden al erkend zijn door hun districtsraad op het ogenblik van de adviesvraag volgens het nieuwe werkkader voor inspraak en adviesraden is er geen conferentie van de districtsjeugdleden. Daarom nam elke districtsjeugdraad apart een beslissing om in te gaan op de adviesvraag.

- De adviesvraag werd doorgemailed naar alle districtsjeugdleden door de jeugdconsulenten.
- Een jeugdconsulent deed nadien het redactioneel werk om alle gegeven adviezen over de wijzigingen te bundelen tot een overzichtelijk document.

1.1 Wie geeft advies?

Volgende districtsjeugdleden vonden de adviesvraag **wel relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** en vonden de tijd om en advies te geven:

- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
- De districtsjeugdraad Berchem
- De districtsjeugdraad Borgerhout

Volgende districtsjeugdraad vond de adviesvraag **niet relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** en gaf toch advies:

/

Volgende districtsjeugdleden vonden de **adviesvraag niet relevant voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen** en gaven geen advies.

/

Volgende districtsjeugdleden **gaven geen antwoord** of ze de adviesvraag al dan niet relevant vonden voor het belang van kinderen, tieners, jongeren en jeugdverenigingen en gaven geen advies.

- De districtsjeugdraad Deurne
- De districtsjeugdraad Ekeren
- De districtsjeugdraad Hoboken
- De districtsjeugdraad Merksem
- De districtsjeugdraad Wilrijk

1.2 Hoe namen jullie de beslissing om in te gaan de adviesvraag?

- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
 - *“Deze adviesvraag werd geagendeerd op de jeugdraad van donderdag 15 oktober 2015. De voorstellen werden gezamenlijk besproken en zo werd er een advies opgemaakt.”*
- De districtsjeugdraad Berchem
 - *“Deze adviesvraag van de stedelijke jeugddienst werd op de vergadering van 03/11/2015 van jeugdraad Berchem besproken.”*
- De districtsjeugdraad Borgerhout

- *“De aanwezigen op de jeugdraad beslissen dat deze vraag relevant is voor een van de doelgroepen: jongeren.”*

1.3 Wie hebben jullie betrokken/bevraagd bij dit advies?

- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
 - De leden van de districtsjeugdraad
- De districtsjeugdraad Berchem
 - *“De leden van de jeugdraad die aanwezig waren op een bijeenkomst van de jeugdraad.”*
- De districtsjeugdraad Borgerhout
 - *“Het was een groepsgesprek met de aanwezigen van de jeugdraad van Borgerhout.”*

1.4 Hoe hebben jullie de relevantie doelgroepen betrokken?

- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo
 - *“Via een bevraging tijdens de jeugdraad.”*
- De districtsjeugdraad Berchem
 - *“Niet van toepassing.”*

2. Gegevens van de adviesgevers

In totaal werkten 36 personen van 17 tot en met 25 jaar mee aan dit advies.

2.1 Geslacht

In deze tabel staat het aantal meisjes/vrouwen en jongens/mannen die advies gaven.

Geslacht		
gender	aantal	%
meisje	0	0%
jongen	0	0%
onbekend	36	100%
totaal	36	100%

2.2 Leeftijd

In onderstaande tabel staan de bevroegden ingedeeld volgens 5 leeftijdsgroepen. Het is te beperkt om in te delen twee groepen: 'volwassenen' en 'niet-volwassenen'. De verschillende leeftijdsgroepen van jeugd hebben verschillende noden en behoeften. Dit heeft onder andere te maken met de cognitieve en biologische ontwikkeling en externe factoren zoals type opvoeding en omgeving. Daarom wordt er nagegaan hoe de aantallen zich verhouden bij de bevroegden. De leeftijdsgroepen van de jeugd zijn ingedeeld volgens de cognitieve en biologische ontwikkeling van deze groepen.

Leeftijdsgroepen		
groepen	aantal	percentage
kleuters van 1 tot en met 5 jaar	0	0%
kinderen van 6 tot en met 9 jaar	0	0%
tieners van 10 tot en met 14 jaar	0	0%
jongeren van 15 tot en met 26 jaar	19	60%
ouder dan 26	0	2%
onbekend	17	38%
totaal	36	100%

In deze tabel staan de specifieke aantallen per leeftijd van de adviesgevers.

Hoe oud ben je?		
leeftijd	aantal	%
onbekend	17	47%
1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5	0	0%
6	0	0%
7	0	0%
8	0	0%

9	0	0%
10	0	0%
11	0	0%
12	0	0%
13	0	0%
14	0	0%
15	0	0%
16	0	0%
17	2	6%
18	4	11%
19	0	0%
20	3	8%
21	3	8%
22	3	8%
23	1	3%
24	2	6%
25	1	3%
26	0	0%
27	0	0%
28	0	0%
29	0	0%
30	0	0%
totaal	36	100%

2.3 Woonplaats

Deze tabel bevat de woonplaatsen van de adviesgevers. De lijst is alfabetisch gerangschikt.

Woonplaats		
	aantal	%
Antwerpen	1	3%
*Antwerpen 2000	0	0%
*Antwerpen 2018	0	0%
*Antwerpen 2020	1	3%
*Antwerpen 2030	0	0%
*Antwerpen 2050	0	0%
*Antwerpen 2060	0	0%
Berchem 2600	5	14%
Berendrecht-Zandvliet-Lillo 2040	9	25%
Borgerhout 2140	0	0%
Deurne 2100	0	0%
Ekeren 2180	0	0%
Hoboken 2660	0	0%
Merksem 2170	0	0%
Wilrijk 2610	0	0%
een andere gemeente	3	8%
onbekend	18	50%

totaal	36	100%
---------------	-----------	-------------

3. Aard van het advies

3.1 Wat is de inhoudelijke vorm van het advies?

De districtsjeugdleden Berchem en Berendrecht-Zandvliet-Lillo gaven advies in de vorm van een SWOT-analyse.

- Wat vinden ze goed of sterk?
- Wat vinden ze niet goed of zwak?
- Wat vinden ze een bedreiging?
- Wat vinden ze een kans?
- Opmerkingen
- Vragen aan de stad

3.2 Type advies

De jeugdraad bepaalt zelf hoe een advies geagendeerd wordt op het college en de gemeenteraad.

De jeugdraad kan kiezen uit volgende mogelijkheden:

- Een negatief advies
- Een positief advies met voorwaarden
- Een positief advies
- Een SWOT advies
 - Dit betekent niet strikt positief of negatief, wel een advies over het geheel met sterktes, zwaktes, bedreigingen, kansen, opmerkingen en vragen.

De jeugdraad geeft voor deze adviesvraag:

- De districtsjeugdraad Berendrecht-Zandvliet-Lillo geeft **een negatief advies om volgende redenen:**
 - *“Er bestaat ook al een wet tegen openbaar dronkenschap.*
 - *Dit reglement kan veroorzaken dat het probleem zich zal verplaatsen. Mensen zullen naar een andere plek op zoek gaan waar ze kunnen zitten.*
 - *Wat is overlast? Er is geen duidelijke omschrijving of dit is een subjectief onderwerp want iedereen kan dit anders interpreteren. Als iemand gewoon rustig een pintje wil drinken, leidt dit niet noodzakelijk tot overlast voor omwonenden. Wanneer anderen worden lastiggevallen, dan is er wel overlast en mag dit bestraft worden.”*
 - *“Dit reglement is ook niet relevant voor ons district.”*
- De districtsjeugdraad Berchem geeft **een positief advies met voorwaarden.**
- De districtsjeugdraad Borgerhout geeft **een positief advies met voorwaarden:**
 - *“We geven een negatief advies op de uitbreiding van het alcoholverbodsgebied. Toch merken we een positief effect van het alcoholverbod op het De Conincksplein en Astridplein, maar het echte probleem wordt niet aangepakt! Hier zou extra aandacht aan besteed moeten worden. We adviseren om een behoefteanalyse uit te voeren. We geven echter een positief advies op verlenging van de termijn.”*

Op de conferentie van de jeugdraad stad Antwerpen werd de afspraak gemaakt dat wanneer er een negatief advies wordt gegeven, het totaal advies als negatief geagendeerd wordt.

4. Invultabellen voor de wijziging

Wijziging 1: Verlenging tijdelijk alcoholverbod (Samen leven)

Waarom is er een aanpassing?

Samenvatting

Op 30 juli 2014 gaf de Jeugdraad advies over de wijziging, verlenging en uitbreiding van het tijdelijk reglement op consumptie van alcohol op de openbare weg. Dit advies werd beantwoord in het gemeenteraadsbesluit van 22 september 2014 (jaarnummer 708). Het reglement werd goedgekeurd en is geldig tot 31 december 2015. Het wordt met een jaar verlengd.

Motivatie:

De invoering van het tijdelijk alcoholverbod in een afgebakende zone rond het De Coninckplein, Koning Astridplein en Kievitplein is één van de maatregelen die het stadsbestuur nam om de leefbaarheid in de omgeving van deze plaatsen te verbeteren. Dit alcoholverbod heeft een duidelijk positieve invloed op deze plaatsen, mede dank zij de consequente handhaving van dit verbod. Van 1 januari 2014 tot eind september 2015 werden gemiddeld meer dan 60 personen per maand geverbaliseerd. Dit betekent dat deze buurten nog niet gevrijwaard zijn van de overlast veroorzaakt door het rondhanggedrag van dronken/geïntoxiceerde personen (lawaai maken, lastig vallen van voorbijgangers/bewoners, bevuilen,...). Om te vermijden dat deze buurten opnieuw ten prooi zouden vallen van overlastgedrag als gevolg van alcoholmisbruik, is het aangewezen dit reglement zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 22 september 2014, te verlengen tot 31 december 2016.

Wat stond er vroeger en wat staat er nu:

Artikel 1: Toepassingsperiode

~~Dit reglement vervangt het tijdelijk politiereglement op consumptie van alcohol op de openbare weg (jaarnummer 757) vanaf de datum van inwerkingtreding en is geldig tot 31 december 2015.~~

Dit reglement verlengt het tijdelijk politiereglement op consumptie van alcohol op de openbare weg, goedgekeurd door de gemeenteraad van 22 september 2014 (jaarnummer 708), tot en met 31 december 2016.

(...)

- De jeugdraad heeft hierover wel een mening.

Wat vind je goed of sterk aan deze wijziging?

- Op het De Coninckplein en Astridplein is er een grote verbetering merkbaar. Het heeft een positief effect.

Wat vind je niet goed of zwak aan deze wijziging?

- Mag het dan ook niet als je van de winkel komt? Kunnen we adviseren dat het dan wel mag? De personen die hier rondlopen zijn op zoek naar een

	<p>warme plek, sanitair en sociale connecties. Door op het Kievietplein ook een alcoholverbod op te leggen verplaats je het probleem. Waar is de volgende plaats waar ook openbaar sanitair en/of warmte aanwezig is? (Hoe kan de stad dit tegemoet komen zonder deze mensen steeds weg te jagen.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verspreiding van de overlast.
	<p>Vragen aan college/gemeenteraad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Waarom wordt er geen permanent verbod uitgevaardigd en werkt men met jaarlijkse verlengingen?
	<p>Bedreiging</p> <ul style="list-style-type: none"> • Artikel 4: Met deze wijziging is het onmogelijk om alcohol bij te hebben op de openbare weg, ook als men er op dat moment niet van aan het drinken is. • Het gaat zich gewoon verplaatsen, gaan ze dit in heel Antwerpen doen? Misschien zouden sociale werkers een oogje in het zeil kunnen houden. Het echte probleem wordt niet aangepakt!
	<p>Opmerkingen</p> <ul style="list-style-type: none"> • / <p>Kansen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hulpverleners kunnen hun hulp aanbieden aan de personen die zich gaan lokaliseren op bepaalde plekken. (de probleemgevallen gaan zich hergroeperen op andere pleinen. Zo kan het echte probleem worden aangepakt). Mogelijkheid tot het uitvoeren van een bevraging/behoeftebepaling rond de onderliggende problemen en de achtergrond te achterhalen.

Antwoord

1. De gemeenteraad neemt er nota van dat op het De Coninckplein en Astridplein er een grote verbetering merkbaar is. Het heeft een positief effect.
2. Zoals naar aanleiding van het vorige advies aangegeven, verhindert artikel 4 geenszins dat personen alcohol bij zich hebben, zolang deze personen geen alcohol gebruiken of in staat van openbare dronkenschap zijn. Personen mogen dus wel degelijk alcohol kopen in de winkel. Allerminst is het verboden een warme plek, sanitair en sociale connecties op te zoeken.
3. Dat het probleem zich verplaatst is een gegeven waarmee wordt rekening gehouden. Er wordt geïnvesteerd in de hulpverlening om dit te voorkomen en de echte problemen aan te pakken.
4. De invoering van een tijdelijk verbod laat toe de problematiek jaarlijks te evalueren.

